Warszawa, 07.12.2023 r.

Numer sprawy: DSPT.261.2.14.2023.AN

Do: Wszyscy zainteresowani

Dotyczy postępowania: Dostawa urządzeń do poligrafii.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**W ZAKRESIE CZĘŚCI 1, 2, 3, 4, 6 ZAMÓWIENIA**

Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

**Część 1 zamówienia**

W zakresie Części 1 zamówienia jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405, woj. dolnośląskie. Cena oferty: 4.506,72 zł brutto. Oferta otrzymała łącznie w jedynym kryterium oceny ofert – cena 100% - 100,00 punktów. Oferta była jedyną ofertą złożoną na tę część postępowania. Oferta spełnia wymogi Zapytania ofertowego i została złożona przez wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu oraz niepodlegającego wykluczeniu z niego.

W niniejszym postępowaniu na Część 1 zamówienia nie złożono więcej ofert.

**Część 2 zamówienia**

W zakresie Części 2 zamówienia jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405, woj. dolnośląskie. Cena oferty: 7.482,09 zł brutto. Oferta otrzymała łącznie w jedynym kryterium oceny ofert – cena 100% - 100,00 punktów. Oferta była jedyną ofertą złożoną na tę część postępowania. Oferta spełnia wymogi Zapytania ofertowego i została złożona przez wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu oraz niepodlegającego wykluczeniu z niego.

W niniejszym postępowaniu na Część 2 zamówienia nie złożono więcej ofert.

**Część 3 zamówienia**

W zakresie Części 3 zamówienia jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405, woj. dolnośląskie. Cena oferty: 11.145,03 zł brutto. Oferta otrzymała łącznie w jedynym kryterium oceny ofert – cena 100% - 100,00 punktów. Oferta była jedyną ofertą złożoną na tę część postępowania. Oferta spełnia wymogi Zapytania ofertowego i została złożona przez wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu oraz niepodlegającego wykluczeniu z niego.

W niniejszym postępowaniu na Część 3 zamówienia nie złożono więcej ofert.

**Część 4 zamówienia**

W zakresie Części 4 jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405, woj. dolnośląskie. Cena oferty: 16.762,44 zł brutto. Oferta otrzymała łącznie w jedynym kryterium oceny ofert – cena 100% - 100,00 punktów. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu. Oferta spełnia wymogi Zapytania ofertowego i została złożona przez wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu oraz niepodlegającego wykluczeniu z niego.

W niniejszym postępowaniu wpłynęła również oferta złożona przez ATMSolutions sp. z o.o. sp. k., ul. Kolejowa 311, 05-092 Łomianki, woj. mazowieckie. Cena oferty: 97.170,000 zł brutto. Oferta otrzymała łącznie w jedynym kryterium oceny ofert – cena 100% - 17,25 punktów.

Na część 4 zamówienia nie wpłynęło więcej ofert.

**Część 6 zamówienia**

W zakresie Części 6 zamówienia jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405, woj. dolnośląskie. Cena oferty: 2.952,00 zł brutto. Oferta otrzymała łącznie w jedynym kryterium oceny ofert – cena 100% - 100,00 punktów. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu. Oferta spełnia wymogi Zapytania ofertowego i została złożona przez wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu oraz niepodlegającego wykluczeniu z niego.

W niniejszym postępowaniu wpłynęła również oferta złożona przez ATMSolutions sp. z o.o. sp. k., ul. Kolejowa 311, 05-092 Łomianki, woj. mazowieckie. Cena oferty: 77.490,00 zł brutto. Oferta otrzymała łącznie w jedynym kryterium oceny ofert – cena 100% - 3,81 punktów.

Na część 6 zamówienia nie wpłynęło więcej ofert.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**W ZAKRESIE CZĘŚCI 5 ZAMÓWIENIA**

Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie **Części 5 zamówienia**.

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części 5 zamówienia na podstawie z pkt V ppkt. 11 lit. d) Zapytania ofertowego.

Prowadzona procedura w zakresie Części 5 zamówienia obarczona jest niemożliwą do usunięcia wadą. Zamawiający w załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego, czyli opisie przedmiotu zamówienia w części 5 pkt I ppkt 1 „Ploter drukujący formatu A1” wymagał dostarczenia 2 sztuk tego urządzenia, natomiast w załączniku nr 2 do Zapytania ofertowego, czyli formularzu oferty w odniesieniu do Części 5 zamówienia, w tabeli nr 5 Lp. 1 kol. 3 „Ilość sztuk” Zamawiający omyłko wskazał 1 sztukę urządzenia. Powyższe doprowadziło do sprzeczności treści Formularza oferty z Opisem przedmiotu zamówienia w tej części i mogło doprowadzić do złożenia przez wykonawców ofert nieodpowiadających treści Zapytania ofertowego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Zaistniała omyłka powoduje, że prowadzona procedura obarczona jest niemożliwą do usunięcia wadą. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części 5 zamówienia.