Numer sprawy: ARM 11/14

Warszawa, 11.04.2014 r.

**Do:**

**Wszystkich zainteresowanych**

DOTYCZY: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na: udzielenie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej.

**WyjaśnieniA treŚci SIWZ**

**I.** Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, ze zm., dalej jako Ustawa) Zamawiający informuje, iż do końca dnia w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert otrzymał poniższe wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), na które udzielono następujących odpowiedzi:

1.         Prosimy o udostępnienie rocznych danych finansowych za rok 2013 (mogą być dane wstępne).

**Odp. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, niemniej jednak Zamawiający w załączeniu udostępnia wstępne dane za rok 2013. W sytuacji zamknięcia dodatkowych rozliczeń (w trakcie procesowania), wynik netto firmy może być dodatni.**

2.         Z czego wynikają straty z lat ubiegłych oraz zmniejszająca się rentowność prowadzonej działalności?

**Odp. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, niemniej jednak Zamawiający informuje, że strata z lat ubiegłych wynika ze straty na inwestycji w funduszach, która pojawiła się w momencie rozpoczęcia kryzysu w świecie. Nie była to strata typowo kasowa czy operacyjna – polegała na ujemnej wycenie posiadanych jednostek funduszy w stosunku do ceny nabycia. W kolejnych latach strata została zniwelowana, a fundusze zostały ostatecznie umorzone z zyskiem.**

3.         Prosimy o udostępnienie zestawienia wystawionych na rzecz Zamawiającego gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych oraz poręczeń, zawierającego kwotę i termin gwarancji, nazwę projektu na rzecz którego jest wystawiona gwarancja raz nazwę gwaranta.

**Odp. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, niemniej jednak Zamawiający poniżej przedstawia zestawienie:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projekt** | **Wart. Gwar.** | **od** | **do** | **koszt** | **rodzaj zabezp** | **firma** |
| Akademia Unijna III | 1 500 000.00 | 01.11.2012 | 30.04.2014 | 52 479.45 | gwarancja ubezp. nal.wyk.umowy | Generali |
| I Teraz Mazowsze II | 2 000 000.00 | 01.11.2010 | 30.04.2014 | 69 972.60 | gwarancja nal.wyk. umowy | Generali |
| Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli w zakresie pracy z uczniami słabo widzącymi, niewidomymi oraz z niepełnosprawnością ruchową | 185 714.16 | 05.07.2013 | 31.12.2014 | 7 764.00 | gwarancja bezp. Kontraktowa | PZU |

4.         Z jakich funduszy/źródeł finansowane są realizowane przez Zamawiającego projekty?

**Odp. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, niemniej jednak Zamawiający informuje, że projekty realizowane w ARM SA współfinansowane są z Europejskiego Funduszy Społecznego, Europejskiego Funduszy Rozwoju Regionalnego, Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich Inicjatywy JESSICA oraz budżetu krajowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego.**

5.         Czy Zamawiający prowadzi działalność gospodarczą? Jeśli tak – na czym ona polega? Jaki % przychodów Zamawiającego jest realizowanych z działalności gospodarczej? Czy jest ona rentowna?

**Odp. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, niemniej jednak Zamawiający informuje, że przychody z działalności gospodarczej wyniosły w 2013 roku około 39% ogólnej wartości przychodów ze sprzedaży. Zgodnie ze statutem, Agencja nie jest nastawiona na zysk, więc nie można mówić o typowej rentowności realizowanych zadań. Największą część przychodów z działalności stanowią przychody z realizacji projektów dla Samorządu Województwa Mazowieckiego. Dodatkowo ARM S.A. współpracuje z BGK - instytucją wdrażającą (pozyskiwanie i obsługa wniosków do sfinansowania) w ramach instrumentów zwrotnych Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich i otrzymuje za to wynagrodzenie”**

6.         W związku z obowiązującą w banku metodyką oceny zdolności kredytowej podmiotów non-profit dla produktu typu gwarancja bankowa, zabezpieczająca projekty z dofinansowaniem unijnym prosimy o udzielenie następujących  informacji:

a)         Ile projektów dofinansowanych ze środków UE zrealizował Zamawiający, jaka jest ich łączna wartość?

**Odp.** **Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, iż do tej pory zrealizował 10 projektów współfinansowanych ze środków unijnych o łącznej wartości ponad 115 mln zł.**

b)         projekty aktualnie realizowane przez Zamawiającego (budżet projektu, czas realizacji, partnerzy – czy występują, jeżeli tak to kto, czy była kontrola, jeżeli tak jaki wynik).

Odp. **Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, niemniej jednak Zamawiający przekazuje poniższe informacje:**

1. **Projekt pt. „Rozwój e-usług i ich dostępu dla obywateli w ramach Mazowieckiej Sieci Społeczeństwa Informacyjnego „M@zowszanie” (skrót MSSI „M@zowszanie”)” Termin realizacji: lata 2010 r. – 2014 r., koszt przedsięwzięcia ok. 22.000.000,00 zł, 150 partnerów – gminy województwa mazowieckiego, rola Zamawiającego w projekcie – inżynier kontraktu**
2. **Projekt pt. „Internet dla Mazowsza” Termin realizacji: lata 2010 r. – 2015r. Koszt przedsięwzięcia ok. 493.000.000,00 zł, rola Zamawiającego w projekcie – inżynier kontraktu**
3. **Projekt pt. „ITeraz Mazowsze II” Termin realizacji: 01.11.2011- 30.04.2014, uzyskane dofinansowanie: 13.675.000,00 zł, rola Zamawiającego- beneficjent**
4. **Projekt pt. „Zapobieganie wykluczeniu cyfrowemu w szkołach wiejskich” Termin realizacji: lata 2013 r. – 2014r., dofinansowanie: 42.000.000,00 zł, rola Zamawiającego w projekcie – partner**
5. **Projekt systemowy Ministra Gospodarki Poddziałanie 6.2.1 PO IG 2007-2013 „Sieć Centrów Obsługi Inwestorów Eksporterów (COIE)”; Termin realizacji: lata 2010 r. – 2015 r. Koszt przedsięwzięcia w 2014 roku: ok. 600.000,00 zł, rola Zamawiającego w projekcie – instytucja wdrażająca na poziomie województwa**
6. **Projekt „Akademia Unijna III” - projekt systemowy realizowany w ramach Poddziałania 8.1.1 PO KL, wartość 12.002.256,00 zł, okres realizacji 01.11.2010-31.12.2013, kontrole pozytywne, rola Zamawiającego w projekcie - beneficjent**
7. **Projekt pt. „Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli w zakresie pracy z uczniami słabo widzącymi, niewidomymi i niepełnosprawnością ruchową” Termin realizacji: lipiec 2013 r. – czerwiec 2014 r. Wartość przedsięwzięcia: 363.259,64 zł, rola Zamawiającego w projekcie – lider**

**W trakcie kontroli przeprowadzonych w ramach powyższych projektów były przyznawane kategorii 1 lub 2 (wynik pozytywny).**

c)         Czy kiedykolwiek Zamawiający nie spełnił wskaźników wymaganych do realizacji projektu? Jeżeli tak, to jakie konsekwencje zostały poniesione?

**Odp.** **Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, niemniej jednak Zamawiający informuje, że wszystkie dotychczas realizowane przez Zamawiającego projekty kończyły się spełnieniem wymaganych do realizacji danego projektu wskaźników, a nawet osiągnięciem wyższych rezultatów niż zakładane na wstępie.**

d)         Czy kiedykolwiek Zamawiający musiał zwrócić część lub całość dotacji projektowej? Jeżeli tak,  to w jakiej wysokości i jakiego projektu to dotyczyło.

**Odp.** **Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, niemniej jednak Zamawiający informuję, iż do tej pory zwrócił ok. 30 tyś zł z łącznej wartości wszystkich dotacji wymienionych w pkt 6a (czyli z kwoty ok. 115 mln zł.**

e)         Czy Zamawiający ma doświadczenie w realizacji podobnych projektów? Jeżeli tak, prosimy o wymienienie (nazwa, kwota oraz okres realizacji, czy projekt był kontrolowany, jeżeli tak z jakim wynikiem).

**Odp. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, niemniej jednak Zamawiający realizował lub realizuje podobne projekty:**

1. **Projekt pt. „ITeraz Mazowsze II” Termin realizacji: 01.11.2011- 30.04.2014, uzyskane dofinansowanie: 13.675.000,00 zł,**
2. **Projekt „Akademia Unijna III” - projekt systemowy realizowany w ramach Poddziałania 8.1.1 PO KL, wartość 12.002.256,00 zł, okres realizacji 01.11.2010-30.04.2014,**
3. **Projekt „Pierwsza pomoc w powiecie mińskim” Projekt w ramach Działania 9.5 PO KL, wartość 49 978,00 zł termin realizacji 2008-09-01 - 2008-12-31, liczba przeszkolonych: 18 osób**
4. **Projekt „Pierwsza pomoc w gminie Sanniki” Projekt w ramach Działania 9.5 PO KL, wartość 49 978,00 zł termin realizacji 2008-09-01 - 2008-12-31, liczba przeszkolonych: 18 osób**
5. **Projekt „Pierwsza pomoc w gminie Gostynin” Projekt w ramach Działania 9.5 PO KL, wartość 45 000,00 zł – projekt uzyskał dofinansowanie w wysokości 45 000,00 zł termin realizacji 2008-09-01 - 2008-12-31, liczba przeszkolonych: 18 osób**
6. **Projekt „Akademia Unijna” Okres realizacji: listopad – grudzień 2008 r., w ramach działania 2.1 ZPORR, liczba przeszkolonych: 554 osoby, kwota dofinansoawnia 1 611 400,00 PLN**
7. **Projekt „Akademia Unijna II” Okres realizacji: kwiecień-maj 2009 r., w ramach działania 2.1 ZPORR, liczba przeszkolonych: 748 osób, kwota dofinansowania: 2.234.500,00**
8. **Projekt „Rolnik w Systemie Ratownictwa” realizowany w ramach Poddziałania 8.1.2 PO KL, wartość 2.965.886,00 zł, okres realizacji 01.08.2009-31.07.2011.**
9. **Projekt „Turystyka – szansa na zatrudnienie” realizowany w ramach Poddziałania 6.1.1 PO KL, wartość projektu 1.501.830,00 zł, termin realizacji 01.04.2010-30.06.2011.**
10. **Projekt „Turystyka – szansa dla rolnika” realizowany w ramach Poddziałania 8.1.1 PO KL, wartość projektu 5.543.901,60 zł, termin realizacji 01.06.2010 -31.07.2012. W ramach projektu przeszkolono 1050 osób.**
11. **Projekt „Akademia Policyjna” realizowany w ramach Poddziałanie 8.1.1 PO KL Wartość projektu: 1.888.400,00 zł, termin realizacji lipiec 2011 - styczeń 2013 r., przeszkolona 1242 osoby, realizowany w partnerstwie z Komendą Wojewódzką Policji w Radomiu**
12. **Projekt pt. „Rozwój e-usług i ich dostępu dla obywateli w ramach Mazowieckiej Sieci Społeczeństwa Informacyjnego „M@zowszanie” (skrót MSSI „M@zowszanie”)” Termin realizacji: lata 2010 r. – 2014 r., koszt przedsięwzięcia ok. 22.000.000,00 zł, 150 partnerów – gminy województwa mazowieckiego**

**W trakcie kontroli przeprowadzonych w ramach powyższych projektów były przyznawane kategorii 1 lub 2 (wynik pozytywny).**

f)          W ramach jakiego priorytetu, działania, poddziałania realizowany jest projekt?

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, że projekt pn. „Zwiększenie potencjału szkół zawodowych na Mazowszu” realizowany jest w ramach Działanie 9.2 „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego”, Priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach” Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 – 2013.**

g)         Czy w projekcie występują partnerzy? Jeżeli tak, prosimy o ich wylistowanie oraz wskazanie, jaki jest zakres obowiązków partnerów.

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, że w projekcie pn. „Zwiększenie potencjału szkół zawodowych na Mazowszu” występuje 21 partnerów: powiaty ciechanowski, garwoliński, legionowski, miński, mławski, otwocki, płocki, płoński, przasnyski, pułtuski, sierpecki, wyszkowski, zwoleński, żuromiński; miasta: Nowy Dwór Mazowiecki, Płock, Radom, Siedlce; dzielnice Miasta Stołecznego Warszawa: Targówek i Włochy oraz gmina Zawidz. Zgodnie z umową partnerską do obowiązków Partnerów należy m.in.:**

**- zatrudnienia osób do realizacji projektu na poziomie Partnera**

**- rekrutacji uczestników do Projektu**

**- przygotowanie wskazanych przez Lidera opisów przedmiotu zamówienia na potrzeby przeprowadzenia procedury zamówień publicznych przez Lidera i współpraca z Liderem na każdym etapie postępowania**

**- współpracy z Liderem i wykonawcami usług wyłonionymi przez Lidera lub Partnerów (jednego z Partnerów) w celu realizacji usług na terenie szkół objętych wsparciem m.in. ustalanie harmonogramu zajęć, informowanie uczestników projektu o terminie i miejscu zajęć, informowanie o zmianie w harmonogramie zajęć, monitoring udziału uczestników projektu w poszczególnych formach wsparcia**

**- przeprowadzenia staży tj. zapewnienie miejsc staży, podpisanie umów stażowych, przygotowanie programów staży przy współpracy z przedsiębiorcą, nadzór nad realizacją staży, skompletowanie dokumentów dotyczących staży, doposażenie stanowisk pracy stażysty u przedsiębiorcy (jeżeli koszt taki został ujęty w budżecie), przeprowadzenie szkolenia BHP, skompletowanie dokumentacji potrzebnej do rozliczenia staży, wypłacenie stypendium stażowego oraz refundacji kosztów przedsiębiorcy**

**- rozliczenia działań zgodnie z zasadami dotyczącymi finansowania Projektu**

**- sprawozdawczości z realizacji zadań w ramach Projektu**

**- współpracy w ramach promocji Projektu**

**- dokonywania zakupów towarów i usług, które zostają po stronie Partnera, a wynikają z wniosku/umowy o dofinansowanie,**

**- współpracy w ramach Projektu ze stronami umowy**

**- informowanie Lidera o wszelkich problemach w realizacji Projektu**

h)         Czy i jeżeli tak, kto będzie koordynatorem projektu, jakie jest doświadczenie w realizacji projektów tej osoby, jaki jest jej staż pracy u Zamawiającego.

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, że kierownikiem projektu (pełniącym tez funkcję koordynatora) będzie osoba mająca doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych, w tym na stanowiskach kierowniczych w 2 dwóch projektach realizowanych przez Zamawiającego współfinansowanych przez Unię Europejską. Projekty te zostały już zakończone oraz rozliczone przez Instytucję Pośredniczącą II. Były przeprowadzone kontrole w tych projektach wszystkie z wynikiem pozytywnym. Osoba ta posiada wykształcenie wyższe oraz ukończone Podyplomowe Studia Menedżerskie specjalizacja: Zarządzanie i ewaluacja projektów współfinansowanych ze środków UE, Wydział Zarządzania, Uniwersytet Warszawski. Ponadto brała udział w szkolenia w zakresie prawa pracy, zamówień publicznych, rozliczania projektów współfinansowanych ze środków unijnych, realizacji zasady równości szans. Staż pracy u Zamawiającego 8 lat. Ponadto pozostałe osoby wchodzące w skład zespołu projektowego posiadają odpowiednie wykształcenie i doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych z funduszy unijnych. Dwóch koordynatorów posiada wykształcenie wyższe oraz ukończone Podyplomowe Studia Menedżerskie specjalizacja: Zarządzanie i ewaluacja projektów współfinansowanych ze środków UE. Brały również udział w szkoleniach w zakresie realizacji i rozliczania projektów współfinansowanych ze środków unijnych.**

i)          uzasadnienia potrzeby realizacji projektu zgodnie z wnioskiem projektowym

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuję, iż w uzasadnieniu wymienił bariery i problemu, które występują w szkołach zawodowych objętych wsparciem (analiza przeprowadzona na podstawie dokumentów dotyczących województwa we współpracy z Parnerami):**

**1 Brak odpowiedniej renomy szkolnictwa zawodowego**

**2 Niewystarczająca oferta szkół zawodowych w zakresie kompetencji kluczowych**

**3 Zagrożenie wczesnym wypadnięciem z systemu edukacji lub problemy w nauce**

**4 Niewystarczające i przestarzałe wyposażenie pracowni do nauki zawodu**

**5 Brak doświadczenia zawodowego oraz umiejętności wymaganych przez pracodawców**

**6 Brak odpowiedniej współpracy pomiędzy pracodawcami a szkołami**

**Potrzeba realizacji projektu wynika z konieczności podjęcia działań prowadzących do niwelowania opisanych powyżej barier i problemów. W ramach projektu zapewnione będzie wsparcie pozwalające na wzrost potencjału szkół zawodowych, co przełoży się na jakość kształcenia oraz poziom kwalifikacji i umiejętności jakie będą posiadali uczniowie wchodzący na rynek pracy.**

**Realizacja projektu przyczyni się również do aktywizacji współpracy pomiędzy szkołami, przedsiębiorcami, instytucjami oświaty oraz jednostkami samorządowymi w celu zwiększenie potencjału szkół zawodowych na Mazowszu, a zwłaszcza dostosowania oferty kształcenia do potrzeb rynku pracy.**

j)          celu głównego projektu i jak będzie mierzony oraz weryfikowany (wartość docelowa wskaźników oraz źródło weryfikacji) z włączeniem weryfikacji potencjalnych partnerów projektu zgodnie z wnioskiem projektowym

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, że celem głównym projektu pn. „Zwiększenie potencjału szkół zawodowych na Mazowszu” jest wzrost potencjału szkolnictwa zawodowego na Mazowszu poprzez wdrożenie programów rozwojowych w 60 szkołach i placówkach kształcenia zawodowego, których organem prowadzącym będą jednostki samorządu do 30.06.2015.**

**Wartość docelowa wskaźników:**

* **Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych - 60,**
* **Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach projektu - 2500.**

**Źródło weryfikacji:**

* **liczba programów rozwojowych przedstawionych przez szkoły - w ciągu 1 miesiąca od zakończenia wsparcia w szkole**
* **liczba umów stażowych, liczba stworzonych programów staży - mierzone 1 miesiąc po zakończeniu staży**
* **liczba umów stażowych z uczniami, liczba wypłaconych wynagrodzeń za staże - mierzone 2 miesiące po zakończeniu staży.**

k)         celów  szczegółowych projektu i jak będą mierzone oraz weryfikowane (wartość docelowa wskaźników oraz źródło weryfikacji) z włączeniem weryfikacji potencjalnych partnerów projektu zgodnie z wnioskiem projektowym

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, że celami szczegółowymi projektu pn. „Zwiększenie potencjału szkół zawodowych na Mazowszu” są:**

* **Podniesienie umiejętności i wiedzy min 80% uczestników projektu w zakresie kompetencji kluczowych do VI 2015 r. – wartość docelowa wskaźników: 2800; źródło weryfikacji: listy obecności, zaświadczenia o udziale w zajęciach - mierzone co 3 m-ce;**
* **Zwiększenie świadomości dotyczącej realizacji ścieżki edukacyjno – zawodowej przez 100% uczestników oraz wsparcie dla osób zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu edukacji lub problemami w nauce do VI 2015 r – (1) wartość docelowa wskaźników - liczba uczniów, którzy wzięli udział w doradztwie zawodowym: 3500, źródło weryfikacji: listy obecności, dzienniki z doradztwa zawodowego - mierzone co 3 m-ce; (2) wartość docelowa wskaźników - liczba osób, która wzięła udział w doradztwie psychologiczno pedagogicznym: 350, źródło weryfikacji: listy obecności, dzienniki z doradztwa psych pedagog - mierzone co 3 m-ce;**
* **Zwiększenie jakości zajęć prowadzonych w pracowniach zawodowych do VI 2015 r. – wartość docelowa wskaźnika: 60, źródło weryfikacji: protokoły odbioru sprzętu - mierzone co 3 m-ce;**
* **Zdobycie doświadczenie zawodowego oraz umiejętności interpersonalnych przez 2500 uczniów do VI 2015 r. – (1)wartość docelowa wskaźnika - Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach projektu: 2500, źródło weryfikacji: liczba dzienników zajęć ze staży - mierzone 3 m-ce po zakończeniu staży; (2) wartość docelowa wskaźnika - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych: 60, źródła weryfikacji: liczba podpisanych umów stażowych z przedsiębiorcami, liczba opracowanych programów staży - mierzone 3 m-ce po zakończeniu staży;**
* **Aktywizacja współpracy pomiędzy pracodawcami a szkołami do VI 2015 r. - wartość docelowa wskaźnika - liczba opracowanych modeli współpracy z przedsiębiorcami:1, źródło weryfikacji: opracowany model współpracy - raport, mierzone na zakończenie projektu.**

l)          Do jakich grup docelowych skierowany jest projekt zgodnie z wnioskiem projektowym

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, że grupą docelową projektu będą uczniowie szkół zawodowych (bez szkół zawodowych dla dorosłych) z terenu woj. mazowieckiego, których organem prowadzącym są jednostki samorządu terytorialnego. Będą to uczniowie zasadniczych szkół zawodowych oraz techników.**

m)        Jak zostały zdefiniowane ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu i w jaki sposób Zamawiający zamierza ich uniknąć zgodnie z wnioskiem projektowym

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, że zdefiniował następujące ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Zdefiniowane ryzyka** | **Opis działań, które zostaną podjęte w celu uniknięcia wystąpienia sytuacji ryzyka** |
| brak zainteresowania zajęciami dodatkowymi ze strony uczniów | ***Zapobieganie:*** odpowiednia kampania promocyjna, dotarcie z informacją do wszystkich potencjalnych uczestników projektu, min 80% uczestników projektu musi wziąć udział w zajęciach dodatkowych, dostosowanie zakresu zajęć do potrzeb uczestników, wsparcie towarzyszące  |
| niska jakość oferowanych usług | ***Zapobieganie:*** Zawarcie odpowiednich zapisów i przeprowadzenie procedur przetargowych pozwalających na wyłonienie wykonawców oferujących odpowiednią jakość usług adekwatnie do zaproponowanego wynagrodzenia |
| Opóźnienia w realizacji zajęć związane z wyłonieniem wykonawców usług (np. konieczność powtórzenia zamówienia ze względu na niską kwotę przetargu, odwołania wykonawców) | ***Zapobieganie:*** Przygotowanie dokumentacji przetargowej zgodnie z założeniami merytorycznymi i harmonogramem, dostosowanie stawek do cen rynkowych |
| brak zainteresowania dalszą ścieżką edukacyjno-zawodową oraz zbyt silne bariery psychologiczne | ***Zapobieganie:*** staranny wybór dostawców usług, uwzględniający doświadczenie w pracy z osobami młodymi |
| niska jakość wyposażenia | ***Zapobieganie:*** weryfikacja potrzeb szkół pod kątem wyposażenia, konsultacje z nauczycielami praktycznej nauki zawodu oraz innymi nauczycielami korzystającymi ze sprzętu w ramach kształcenia uczniów; przygotowywanie dokumentacji przetargowej przy ścisłej współpracy z Partnerami, oszacowanie cen rynkowych w odniesieniu do odpowiedniej jakości wyposażenia i sposobu jego eksploatacji |
| Niedopasowanie oferty do potrzeb rynku pracy | ***Zapobieganie:*** Analiza zakupów pod kątem wymogów rynku pracy, konsultacje z praktykami, rozmowy z potencjalnymi dostawcami wyposażenia |
| nieodpowiedni zakres staży | ***Zapobieganie:*** tworzenie programów staży przez osoby związane z nauczaniem zawodowym przy współpracy z przedsiębiorcami, monitorowanie praktyk |
| Brak osób chętnych do udziału w stażach | ***Zapobieganie:*** zachęty w postaci wynagrodzenia dla stażystów, odpowiednia kampania wśród uczniów |

n)         prosimy o udostępnienie szczegółowego budżetu projektu

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ.**

o)         Czy projekt wymaga wniesienia wkładu własnego?  Jeżeli tak – w jakiej wysokości i w jakiej formie?

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, że projekt wymaga wniesienia wkładu własnego. Wkład własny zostanie wniesiony przez Partnerów Zamawiającego w wysokości 3 084 068,71 PLN, w formie finansowej lub niefinansowej.**

p)         Prosimy o udostępnienie wysokości transz w projekcie

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, że wysokość pojedynczej transzy nie przekroczy kwoty 7 mln PLN.**

q)         Prosimy o udostępnienie zatwierdzonego wniosku o dofinansowanie projektu

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ.**

r)         Czy zamawiający wyraża zgodę, aby dodatkowym zabezpieczeniem gwarancji było pełnomocnictwo do rachunku projektowego?

**Odp. Nie**

s)         Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do umowy dodatkowego warunku: „Zamawiający zobowiązuje się do dostarczania sprawozdań rocznych oraz kwartalnych do banku do 20go dnia następnego miesiąca po zakończeniu kwartału.”

**Odp. Nie, niemniej jednak Zamawiający informuje, że może dostarczać sprawozdanie F01 po kwartale, do końca kolejnego miesiąca.**

t)          Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do umowy dodatkowego warunku: „Informowanie Banku o wszelkich zmianach w umowie projektu i budżecie projektu. Jeżeli zmiana w umowie projektu i budżecie projektu jest istotna tj. ma wpływ na wysokość budżetu projektu i/lub na wysokość gwarancji i/lub czas trwania gwarancji i/lub dotyczy zmiany głównego rachunku projektu Zleceniobiorca musi uzyskać uprzednią pisemną zgodę Banku.”

**Odp. Nie, niemniej jednak Zamawiający informuje, że może informować Bank o istotnych zmianach, jednakże Zamawiający nie będzie uzależniał zmian od uprzedniej, pisemnej zgody Banku.**

u)         Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do umowy dodatkowego warunku: „Zamawiający zobowiązuje się poinformować jedynego akcjonariusza – Województwo Mazowieckie, o zaciągnięciu zobowiązania z tytułu Umowy i zbycie lub obciążenie akcji Kredytobiorcy stanowi Przypadek Naruszenia, który może spowodować m.in. wypowiedzenie Umowy przez Bank.”

**Odp. NIE.**

v)         Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do umowy dodatkowego warunku: „Zamawiający zobowiązuje się do dostarczania do Banku Kopii wniosku o płatność bez załączników w ciągu 7 dni od dnia jego założenia dot. przedmiotowego projektu.”

**Odp. NIE**

w)        Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do umowy dodatkowego warunku: „Przekazywanie do Banku na bieżąco informacji o toczących się kontrolach oraz każdorazowo na prośbę Banku udostępnić ich rezultaty.”

**Odp. NIE**

x)         Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do umowy dodatkowego warunku: „Dostarczanie do Banku miesięcznej pisemnej informacji potwierdzającej prawidłową implementacje projektów”

**Odp. NIE**

y)         Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do umowy dodatkowego warunku: „Zamawiający otworzy rachunek do obsługi projektu  w banku wystawiającym gwarancję oraz wskaże ten rachunek jako rachunek dla projektu w par.8 pkt. 5 umowy o  dofinansowanie projektu.”

**Odp. NIE.**

z)         Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do umowy dodatkowego warunku: „Udostepnienie do wglądu oryginału podpisanej umowy o dofinansowanie projektu, gdzie rachunkiem dla projektu wskazanym w par.8 pkt. 5 jest rachunek  w banku wystawiającym gwarancję oraz umów partnerskich (o ile występują) oraz dostarczenie do Banku kopii tych umów.” Jednocześnie dostarczenie powyższych dokumentów będzie warunkiem wydania gwarancji.

**Odp. NIE.**

aa)       Czy Zleceniodawca wyraża zgodę na wprowadzenie do umowy dodatkowego warunku: „Zleceniodawca zobowiązuje się pokryć ewentualne koszty Banku prowadzenia sporu z Beneficjentem, wynikłe z braku wylegitymowania się osób podpisujących żądanie wypłaty stosownymi pełnomocnictwami do reprezentowania Beneficjenta.”

**Odp. NIE.**

7.         Czy Zamawiający dopuszcza otwarcie rachunku projektu w Banku Gwaranta?

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający dopuszcza taką możliwość na podstawie odrębnie zawartej umowy zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych (nie w niniejszym postępowaniu)**

8.         Na jak długi okres Zamawiający będzie potrzebował aktywnego rachunku do projektu?

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, że aktywny rachunek do projektu będzie potrzebował min. do dnia 31 października 2015 r.**

9.         Jaką średnią ilość przelewów miesięcznie Zamawiający zamierza realizować w ramach tego rachunku z uwzględnieniem podziału na przelewy krajowe i zagraniczne.

**Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ niemniej jednak Zamawiający informuje, że zamierza realizować nie mniej jak 10 przelewów miesięcznie (może to być w przedziale 10-100 przelewów w zależności o rozliczeń z Partnerami i kontrahentami) w ramach rachunku projektowego. Zamawiający nie przewiduje przelewów zagranicznych.**

10.       Czy Zamawiający  wyraża zgodę na ustanowienie dodatkowego zabezpieczenia w przypadku gwarancji bankowej w postaci kaucji pieniężnej oprocentowanej na warunkach rynkowych. Jeżeli tak to w jakiej części w stosunku do kwoty gwarancji.

**Odp. NIE.**

11.       W związku z faktem iż przedmiotem zamówienia jest udzielanie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej wnioskujemy o zmianę zapisu w pkt.10 ppkt.11 SIWZ :„Oferta wraz ze wszelkimi dokumentami, oświadczeniami i załącznikami powinna znajdować się w zamkniętej, opieczętowanej, nieprzejrzystej kopercie z napisem:

Oferta na udzielenie gwarancji ubezpieczeniowych Nie otwierać przed dniem 03 kwietnia 2014 r., godz. 09.15

W górnym lewym rogu koperty powinna być umieszczona nazwa i siedziba Wykonawcy.”

Na:

„Oferta wraz ze wszelkimi dokumentami, oświadczeniami i załącznikami powinna znajdować się w zamkniętej, opieczętowanej, nieprzejrzystej kopercie z napisem:

Oferta na udzielenie gwarancji ubezpieczeniowych lub bankowej Nie otwierać przed dniem 03 kwietnia 2014 r., godz. 09.15

W górnym lewym rogu koperty powinna być umieszczona nazwa i siedziba Wykonawcy.”.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że oznaczenie koperty ma jedynie porządkowy charakter i nie wpływa na fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania jest udzielenie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.**

12.       W związku z relatywnie dużą ilością informacji dodatkowych  (pytania) niezbędnych do podjęcia decyzji kredytowej dotyczącej przedmiotu przetargu zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 22.04.2014 roku.

**Odp. Zamawiający nie wyraża takiej zgody.**