

Warszawa, 04.05.2011 r.

Numer sprawy: ARM 13/11

Do:
Wszyscy zainteresowani wykonawcy

DOTYCZY: *postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na: „Usługi przeprowadzenia szkoleń w ramach Projektów systemowych Akademia Unijna III i I Teraz Mazowsze II”.*

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

I. Zamawiający – Agencja Rozwoju Mazowsza S.A. w Warszawie informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zawierające niżej wymienione pytania, do których Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) ustosunkował się następująco:

Pytania z dnia 29 kwietnia 2011r. (dotyczą części II).

1) *Zgodnie z zapisem w pkt I i pkt III Szczegółowego Opisu Zamówienia w załączniku 1G do SIWZ, Wykonawca jest zobowiązany do organizacji 45 szkoleń, dla ok. 540 osób. Grupy szkoleniowe wskazane w pkt II przywoływanego załącznika sumują się jednak do liczby 47. Prosimy o wskazanie, jaka jest poprawna liczba grup szkoleniowych do organizacji w ramach projektu, w odniesieniu do zakresu tematycznego objętego załącznikiem 1G do SIWZ.*

Odp. Poprawna liczba grup szkoleniowych w ramach bloku MICROSOFT OFFICE SPECIALIST to 45. W roku 2013 kursy MS Office Specialist w zakresie Word – 28 godzin (4 dni) będą prowadzone tylko w Siedlcach i Radomiu (po jednej grupie), czyli usuwa się lokalizacje w Warszawie i Płocku.

2) *Zgodnie z pkt III ust. 2 Szczegółowego Opisu Zamówienia w załącznikach 1G, 1H oraz 1J do SIWZ, w terminie 7 dni od podpisania umowy Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu kopię polisy potwierdzającej ubezpieczenie uczestników szkoleń. Wystawienie polisy ubezpieczeniowej dla danego szkolenia, możliwe będzie dopiero po uzgodnieniu listy uczestników danego szkolenia, którzy mają podlegać ubezpieczeniu i zostać objęci polisą, jak również po określeniu dokładnych terminów realizacji szkoleń (dotyczy to zwłaszcza szkoleń przewidzianych do realizacji w roku 2012 i 2013). Tym samym - przedstawienie kopii polisy już w ciągu 7 dni po podpisaniu umowy nie jest możliwe. Prosimy o wskazanie, czy poprawnym trybem przedstawiania Zamawiającemu kopii polisy*



nie jest ten wskazany w załączniku 1I, w którym Zamawiający określił, iż Wykonawca jest zobowiązany przedstawić kopię polisy potwierdzającej ubezpieczenie uczestników przed rozpoczęciem szkolenia.

Odp. Poprawnym trybem jest ten wskazany w załączniku 1I, czyli Wykonawca jest zobowiązany przedstawić kopię polisy potwierdzającej ubezpieczenie uczestników przed rozpoczęciem szkolenia.

3) Zgodnie z pkt II Szczegółowego Opisu Zamówienia w załączniku 1G do SIWZ miejscem realizacji szkoleń ma być hotel minimum trzygwiazdkowy lub dwugwiazdkowy bądź centrum konferencyjne o standardzie odpowiadającym minimum standardowi hotelu trzygwiazdkowego lub dwugwiazdkowego w miejscowości na terenie Województwa Mazowieckiego. W pkt III tego samego załącznika Zamawiający wskazuje jednak, iż jego wymaganiem jest, aby sala znajdowała się hotelu minimum trzygwiazdkowym bądź w centrum konferencyjnym o standardzie odpowiadającym minimum standardowi hotelu trzygwiazdkowego.

Prosimy o wskazanie, jaki jest wymagany przez Zamawiającego minimalny standard hotelu/centrum konferencyjnego, w którym będą realizowane szkolenia wskazane w załączniku 1G do SIWZ (standard dwu- czy trzygwiazdkowy).

Odp. Zamawiający oświadcza, że w zakresie części II zamówienia standard hotelu/centrum konferencyjnego minimum trzygwiazdkowego jest wymagany wyłącznie dla szkoleń przewidzianych w załączniku 1I (tym samym rozwiewa się wątpliwości, jak rozumieć zawarte w tym załączniku sformułowanie dotyczące miejsca realizacji szkoleń). Dla szkoleń wynikających z pozostałych załączników związanych z częścią II zamówienia usuwa się wymóg aby sala znajdowała się w hotelu minimum trzygwiazdkowym lub dwugwiazdkowym bądź w centrum konferencyjnym o standardzie odpowiadającym minimum standardowi hotelu trzygwiazdkowego lub dwugwiazdkowego.

Pytania z dnia 02 maja 2011r.

1) Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 20 maja 2011r.

2) Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 13 maja 2011r.

3) Biorąc pod uwagę wskazania płynące z art. 43 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, w przypadku zamówienia o dużej wartości termin na składanie ofert powinien być odpowiednio długi. Nawet w przypadku ofert na usługi szkoleniowe, skrócenie terminu na składanie ofert do 7 dni nie wydaje mi się uzasadnione z punktu widzenia ustawy .

Odp. Zamawiający przedłuża termin składania ofert zgodnie z informacją podaną w punkcie II niniejszego pisma i uważa ten termin za wystarczający na przygotowanie oferty w zw. z art. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4) Zamawiający w załączniku 1-a pkt. 7 wymaga przeprowadzenia programu szkolenia „Narzędzia GIS (System Informacji Geograficznej), szkolenie stacjonarne z elementami szkolenia e-learningowego” o system ArcGIS. Jedyńm dostawcą tego oprogramowania jest firma ESRI, która nie udostępnia licencji edukacyjnych dla firm szkoleniowych, co sugeruje, iż sama będzie wykonawcą szkoleń z tego tematu, co jest kolejnym faktem wpływającym na ograniczenie konkurencji.

Odp. Programy kursów mają charakter przykładowy. Ich docelowy kształt należy uzgodnić z Zamawiającym. W przypadku tematu „Narzędzia GIS (System Informacji Geograficznej), szkolenie stacjonarne z elementami szkolenia e-learningowego” celem szkolenia jest zapoznanie uczestników z możliwościami zastosowań narzędzi GIS w 2 stopniach zaawansowania, tj. Zarządzanie danymi przestrzennymi oraz Edycja danych. Wskazanie na system ArcGIS ma charakter przykładowy i nie oznacza, że Zamawiający wyklucza możliwość zastosowania innych. Ważne jest aby wykorzystać narzędzie, które pozwoli zapoznać uczestników z technikami tworzenia i edycji nowych obiektów wektorowych. Dla porządku usuwa się z załącznika nr 1A zwrot „w ArcGIS”.

5) Pragniemy również zwrócić uwagę na fakt, iż wymagania stawiane wykonawcom są zbyt wygórowane w stosunku do wielkości zamówienia. W przypadku Wykonawców, którzy będą składali oferty dotyczące tylko drugiej części postępowania wymagane doświadczenie o wartości 6 mln zł jest nieznacznie mniejsze niż wartość drugiej części zamówienia. W celu uniknięcia ograniczenia konkurencji wymóg ten powinien być niższy, niż wartość zamówienia.

Odp. Warunki udziału w postępowaniu są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Wymóg jest niższy niż wartość każdej z części zamówienia i nie ulega zmianie.

6) Czy Zamawiający uzna doświadczenie podwykonawcy, którym wykonawca posłuży się do wykonania zamówienia jeśli podwykonawca ma uczestniczyć w realizacji I części zamówienia, a po otwarciu ofert okaże się, że wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę jedynie dla II części zamówienia.

Odp. Pytanie jest niezrozumiałe. Warunki w zakresie doświadczenia są wspólne dla obydwu części zamówienia.

II. Przedłużeniu ulega termin składania i otwarcia ofert, który wyznacza się na dzień **10.05.2011 r.** Godziny pozostają niezmienione. Należy pamiętać o odpowiedniej zmianie opisu koperty zawierającej ofertę.

.....
W imieniu Zamawiającego