**Załącznik nr 1 do SIWZ**

**Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia**

**na realizację ekspertyzy pn. „Model współpracy z przedsiębiorcami - na przykładzie województwa mazowieckiego”**

1. **WSTĘP**

Poprawa współpracy przedsiębiorców ze szkołami kształcącymi przyszłych pracowników stanowi jeden z kluczowych czynników decydujących o konkurencyjności gospodarki. Inwestowanie w kapitał ludzki poprzez rozwijanie kompetencji i kwalifikacji przyszłych pracowników przedsiębiorstw na potrzeby tych przedsiębiorstw jest warunkiem niezbędnym do uzyskiwania przewag konkurencyjnych i poprawy rynkowej wartości firm. Ogranicza też ryzyko bezrobocia wśród absolwentów szkół będącego następstwem niedostosowania kształcenia do potrzeb rynku pracy. Brak skutecznej i trwałej współpracy miedzy szkołami i pracodawcami ogranicza skuteczność podejmowanych przez obie strony działań. W celu poprawy jakości kształcenia zawodowego podejmowane muszą być działania mające na celu zwiększenie udziału pracodawców w organizacji staży i praktyk zawodowych.

1. **KONTEKST REALIZACJI BADAŃ**
2. Celem szczegółowym realizowanego przez Zamawiającego projektu systemowego pt. „*Zwiększenie potencjału szkół zawodowych na Mazowszu”* (dalej Projekt*)* jest aktywizacja współpracy pomiędzy pracodawcami a szkołami do IX 2015 r. Projekt finansowany jest w ramach Priorytetu IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego.
3. Rezultatem ekspertyzy powstałej w wykonaniu niniejszego zamówienia ma być opracowanie jednego wzorcowego modelu współpracy szkół zawodowych z przedsiębiorcami. W ramach aktywizacji współpracy zakłada się, że z pracodawcami zostaną zawarte odpowiednie umowy dotyczące organizacji staży, uwzględniające ich potrzeby dot. form praktycznej nauki zawodu uczniów, a sami pracodawcy/przedstawiciele organizacji pracodawców zostaną włączeni w proces kształtowania szkolnictwa zawodowego na poziomie subregionów. Pracodawcy będą mieli możliwość rekomendowania zmian do programów rozwojowych oraz ich konsultacji. Pozwoli to na dostosowanie tych programów do ich oczekiwań i potrzeb, a co za tym idzie przygotowywanie uczniów do rynku pracy w zakresie odpowiadającym wymaganiom przedsiębiorców. Dzięki takim zmianom, wdrożonym we współpracy z pracodawcami, możliwe będzie wsparcie w wykwalifikowane kadry lokalnych gałęzi gospodarki, co będzie wzmocnieniem procesu inteligentnej specjalizacji podregionów, stanowiącej podstawę zrównoważonego rozwoju regionu w projektowanej Strategii Rozwoju Województwa do roku 2030, a także jednym z podstawowych założeń dla okresu programowania 2014-2020. Dla szkoły i organu prowadzącego będzie to ponadto oznaczało zwiększenie atrakcyjności oferty edukacyjnej, a dla uczniów i pracodawców lepsze dostosowanie umiejętności i kwalifikacji absolwentów do oczekiwań rynku pracy. Zastosowanie tego modelu w szkołach przyczyni się do poprawy systemu edukacji zawodowej w województwie mazowieckim, a wypracowany model będzie podstawą do wdrożenia również w szkołach nie biorących udziału w projekcie.
4. Opracowany model zostanie przedstawiony na konferencji podsumowującej projekt, na którą zastaną zaproszeni przedstawiciele organów prowadzących szkoły i placówki zawodowe, przedstawiciele pracodawców, kuratorium. Ponadto w ramach upowszechnienia modelu zostanie nawiązana współpraca z kuratorium, które zostanie włączone w proces rekomendacji i będzie miało możliwość bezpośredniego dotarcia z informacjami do organów prowadzących szkoły, szczególnie tych, które nie będą brały udziału w projekcie. W ramach opracowywania modelu zostaną również zebrane i udostępnione informacje dotyczące przedsiębiorstw chcących czynnie włączyć się w proces kształcenia zawodowego na Mazowszu (m.in. baza przedsiębiorców przyjmujących uczniów na staże). Dzięki upowszechnieniu informacji o wypracowanym modelu i jego rekomendacji organom prowadzącym/partnerom projektu, kuratorium i organom prowadzącym szkoły zawodowe nie uczestniczące w projekcie, wdrożenie go będzie możliwe również w innych placówkach, niż tylko objętych bezpośrednim wsparciem. Badania do opracowania modelu będą prowadzone wśród przedsiębiorców, u których są organizowane staże podczas i w ramach realizacji Projektu przez Zamawiającego.
5. **UZASADNIENIE REALIZACJI BADAŃ**
6. Obecne relacje między pracodawcami a szkołami można uznać za niezadowalające obie strony. Potwierdzają to badania i analizy ujęte m.in. w publikacjach:

* *Edukacja jako czynnik rozwoju Mazowsza*, Raport modułowy nr 2 Społeczno-demograficzne uwarunkowania rozwoju Mazowsza, Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie, opracowany w ramach projektu *Trendy rozwojowe Mazowsza*;
* Badanie w ramach modułu *Młodzież a rynek pracy* na potrzeby projektu *Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał – Potrzeby*, Raport końcowy, PSDB, 2012 r.;
* *Podstawy do strategii rozwoju województwa mazowieckiego w obszarze szkolnictwa zawodowego i kształcenia ustawicznego*, WUP, 2012 r.;
* *Współpraca pracodawców i organizacji pracodawców ze szkołami zawodowymi – badania jakościowe w subregionach*. Raport końcowy, Badania w ramach Modułu Formy nauki zawodu na potrzeby Projektu *Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał – Potrzeby II*, badanie zrealizowane na zlecenie WUP w Warszawie, 2012 r.;
* Raport zbiorczy *Młodzież wchodząca na rynek pracy: aspiracje – szanse – praktyka* w ramach projektu systemowego *Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał – Potrzeby*. WUP;
* *Kobiety na rynku pracy województwa mazowieckiego*. Raport z badań przeprowadzonych w ramach projektu, CBOS, Warszawa, 2010 r.

1. Diagnoza przedstawiona w *Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013* wskazuje, że istotnym problemem dotyczącym kształcenia zawodowego w systemie oświaty jest zbyt wąskie powiązanie oferty tego typu kształcenia z rynkiem pracy. Innym elementem kształcenia zawodowego, który obecnie jest rozwinięty w niewystarczającym stopniu jest doradztwo edukacyjno-zawodowe umożliwiające wybór zawodu zgodnie z predyspozycjami ucznia już na etapie poprzedzającym rozpoczęcie kształcenia zawodowego. Kolejnym powodem zbyt słabego powiązania szkolnictwa zawodowego z rynkiem pracy jest niewystarczający udział pracodawców w opracowaniu programów i sposobów realizacji kształcenia zawodowego. Powyższa sytuacja tym bardziej wymaga przeciwdziałania, iż w wyniku upadku szkolnictwa zawodowego, mimo wysokiej stopy bezrobocia wśród absolwentów, pracodawcom trudno jest znaleźć absolwentów szkół zawodowych o kwalifikacjach wystarczających do podjęcia zatrudnienia. Praktyczna nauka zawodu jest wprawdzie elementem szkolnictwa zawodowego wpisanym w programy nauczania, ale bardzo często jej znaczenie dydaktyczne jest znikome dla kwalifikacji, jakie uzyskuje absolwent szkoły zawodowej. Dzieje się tak dlatego, że wyposażenie szkół zawodowych w stanowiska do nauki zawodu nie odpowiadają dzisiejszym standardom, a także brakuje możliwości nawiązania współpracy z pracodawcami. Pozytywną praktyką, która powinna znaleźć odzwierciedlenie i zachętę zarówno w rozwiązaniach systemowo-prawnych, jak i bezpośrednich działaniach jednostek samorządu terytorialnego jako organów prowadzących szkoły zawodowe, jest udział pracodawców (najczęściej z branży przemysłowej) w przygotowaniu szczegółowych programów, realizacji praktyk zawodowych na odpowiednim poziomie oraz doposażeniu szkół zawodowych w zamian za gwarancję zatrudnienia części absolwentów. Stworzenie mechanizmów inicjowania współpracy pomiędzy pracodawcami i szkołami zawodowymi umożliwi dopasowanie podaży absolwentów do popytu, jaki kreuje rynek pracy[[1]](#footnote-1).
2. W Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL uznano, że realizacja regionalnych polityk edukacyjnych wymaga dostosowania kierunków kształcenia zawodowego na szczeblu województw do regionalnych i lokalnych uwarunkowań rynku pracy i gospodarki. W ramach Priorytetu IX. cel ten zostanie osiągnięty m.in. poprzez modernizację kształcenia zawodowego oraz jego dostosowanie do potrzeb regionu, zgodnie ze strategią rozwoju regionu, w ścisłej współpracy z przedsiębiorcami. Działania te będą uzupełnione poprzez wyposażenie szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne, w tym podręczniki. Ponadto programy doradztwa edukacyjno-zawodowego dostarczą uczniom i innym uczestnikom procesu kształcenia informacji ułatwiających wybór kierunku kształcenia, dającego większe szanse na znalezienie zatrudnienia. Tym samym kompleksowe wsparcie realizowane w ramach Priorytetu przyczyni się do podniesienia atrakcyjności i popularności kształcenia zawodowego. Ponadto w celu poprawy jakości kształcenia zawodowego, w drugiej połowie okresu programowania podejmowane będą działania mające na celu zwiększenie udziału pracodawców w programowaniu treści kształcenia i szkolenia pod kątem potrzeb rynku pracy oraz organizacji staży i praktyk zawodowych[[2]](#footnote-2).
3. Do głównych problemów zidentyfikowanych przez Zamawiającego, uzasadniających konieczność przeprowadzenia badań nad opracowaniem modelu współpracy z przedsiębiorcami, jest brak doświadczenia zawodowego oraz umiejętności wymaganych przez pracodawców u absolwentów szkół zawodowych oraz brak odpowiedniej współpracy pomiędzy pracodawcami i szkołami zawodowymi[[3]](#footnote-3).
4. Dużym problemem zidentyfikowanym w dokumencie *Podstawy do strategii rozwoju województwa mazowieckiego w obszarze szkolnictwa zawodowego i kształcenia ustawicznego* a podnoszonym przez pracodawców Mazowsza, ale również przez inne podmioty zaangażowane w system szkolnictwa zawodowego jest brak doświadczenia zawodowego oraz umiejętności i kompetencji wymaganych przez pracodawców, jako głównych odbiorców wyników procesu kształcenia szkół zawodowych. Krytykują oni przebieg, jak i zakres praktyk zawodowych – niekonsultowanie programów z pracodawcami, brak zaangażowania uczniów w pracę, nie nadążanie za rozwojem rynku pracy, brak odpowiednich kwalifikacji. Szczególną uwagę zwracają nie tylko na kwalifikacje zawodowe, ale również, a czasem nawet częściej na brak kompetencji miękkich i interpersonalnych: uczciwość, lojalność, punktualność, szacunek do pracy itp. Ponadto pracodawcy widzą bariery finansowe i formalne w przypadku obecnych form zdobywania doświadczenia w ich firmach. Muszą poświęcać czas na opracowanie dokumentacji, naukę ucznia, opiekę nad nim, wkalkulować ewentualne ryzyko związane z przebywaniem ucznia na terenie zakładu itp.
5. Badania przeprowadzone na terenie województwa mazowieckiego oraz na terenie Polski wskazują na brak odpowiedniej współpracy pomiędzy pracodawcami i szkołami zawodowymi. Współpraca taka istnieje w bardzo ograniczonej formie. Napotyka na wiele trudności. Opiera się na dwóch podstawowych formach: praktyki zawodowe (82% szkół) i zajęcia praktyczne (63% szkół). Brak jest szerszej współpracy oraz zaangażowania większej liczby instytucji rynku pracy. Przedsiębiorcy uważają, iż to szkoły powinny występować z inicjatywą rozpoczęcia takiej współpracy. Brakuje również świadomości i odpowiedniej motywacji wśród przedsiębiorców co do ich roli w procesie kształcenia ich przyszłych pracowników. Pracodawcy skarżą się, iż są traktowani przez szkoły jako nierównorzędni partnerzy, lecz – „miejsca do załatwiania praktyk”. Często ich zdaniem program zajęć praktycznych nie jest z nimi konsultowany i dobiega od rzeczywistości. Tylko co trzecia szkoła jest zainteresowana pogłębieniem współpracy z pracodawcami (*Badanie funkcjonowania systemu kształcenia zawodowego w Polsce*. Raport z badania jakościowego wśród ekspertów. MEN, Warszawa 2012 oraz *Współpraca pracodawców i organizacji pracodawców ze szkołami zawodowymi – badania jakościowe w subregionach*. Raport końcowy, Badania w ramach Modułu Formy nauki zawodu na potrzeby Projektu *Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał – Potrzeby II*, badanie zrealizowane na zlecenie WUP w Warszawie, 2012 r.).
6. **CEL, PRZEDMIOT, ZAKRES BADAŃ**
7. **Celem głównym badań** prowadzonych na potrzeby przygotowania ekspertyzy jest dokonanie identyfikacji i oceny założeń możliwego do zaimplementowania na terenie województwa mazowieckiego modelu współpracy przedsiębiorców ze szkołami zawodowymi, który w większym stopniu niż obecnie odpowiadałby potrzebom przedsiębiorców, szkołom zawodowym, a przede wszystkim absolwentom szkół zawodowych w kontekście ich przyszłego udziału w rynku pracy.
8. **Cele szczegółowe badań** obejmują:

* Przeprowadzenie porównawczej analizy potrzeb przedsiębiorców i szkół zawodowych w kontekście pożądanego modelu współpracy, w tym oszacowania kosztów (finansowych i ekonomicznych takiej współpracy).
* Ocena użyteczności stosowanych obecnie rozwiązań przez szkoły zawodowe i przedsiębiorców, a także innych uczestników tego procesu, których celem jest budowanie kompetencji zawodowych i kluczowych przyszłych absolwentów szkół trafiających na rynek pracy (identyfikacja ścieżki nabywania kompetencji zawodowych i kluczowych przez absolwenta szkoły zawodowej, przyszłego pracownika przedsiębiorcy).
* Sformułowanie rekomendacji, dotyczących ewentualnych zmian koniecznych do wprowadzenia w obecnie funkcjonujących rozwiązaniach na gruncie relacji szkoły zawodowe a przedsiębiorcy.
* Opracowanie nowego modelu współpracy bazującego na dotychczasowych doświadczenia i zidentyfikowanych potrzebach włączonych w ten proces stron aktywnie uczestniczących w rynku pracy.
* Ocena adekwatności zaproponowanych, w modelu współpracy szkół zawodowych z przedsiębiorcami, rozwiązań do potrzeb i oczekiwań stron, jak i rynku pracy na Mazowszu.

1. **Przedmiotem badań** przeprowadzanych na potrzeby opracowania ekspertyzy jest obecnie istniejący model współpracy (jego brak w oczekiwanej przez strony formie) pomiędzy szkołami zawodowymi i przedsiębiorcami w kontekście potrzeb i oczekiwań stron, a przede wszystkich potrzeb rynku pracy.
2. **Zakres badania** – obejmuje analizy i opracowania eksperckie dotyczące rynku pracy na Mazowszu, szczególnie te identyfikujące problematykę szkolnictwa zawodowego i współpracy z przedsiębiorcami. Badania powinny obejmować analizę relacji miedzy szkołami zawodowymi i przedsiębiorcami na Mazowszu w kontekście zaspokajania potrzeb rynku pracy i użyteczności absolwentów szkół zawodowych na tym rynku. W badaniach należy uwzględnić perspektywę i sytuację zarówno szkół zawodowych, jak i przedsiębiorców. W badaniach fokusowych, wywiadach indywidualnych i pogłębionych wezmą bezpośredni udział przedsiębiorcy oraz wybrane szkoły zawodowe (przedstawiciele szkół), jako strony artykułujące potrzeby i oczekiwania wobec docelowego modelu współpracy. Listę szkół i przedsiębiorców, spośród których Wykonawca wybierze uczestników badań i wywiadów przekaże Wykonawcy Zamawiający po podpisaniu umowy. Liczba szkół ok. 55 nie więcej niż 61, liczba przedsiębiorstw ok. 530 nie więcej niż 580.
3. **KRYTERIA EWALUACYJNE**

W badaniach prowadzonych na potrzeby ekspertyzy zostaną uwzględnione co najmniej następujące kryteria ewaluacyjne:

* trafność, pozwalająca ocenić w jakim stopniu obecne i zaprojektowane rozwiązania współpracy odpowiadają na potrzeby przedsiębiorców i szkół zawodowych i kontekście potrzeb rynku pracy;
* spójność, pozwalająca ocenić na ile obecne i zaprojektowane rozwiązania współpracy są zgodne z potrzebami rynku pracy i oczekiwaniami stron podejmujących taką współpracę;
* skuteczność, pozwalająca ocenić, w jakim stopniu proponowany model współpracy przyczyni się do zaspokojenia potrzeb rynku pracy, w tym przedsiębiorców i szkół zawodowych;
* efektywność, pozwalająca ocenić stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych rezultatów w zaproponowanym modelu współpracy z przedsiębiorcami.

1. **PYTANIA EWALUACYJNE**

Raport końcowy z badań, na podstawie których powstanie model współpracy z przedsiębiorcami powinien przedstawiać odpowiedzi co najmniej na następujące pytania ewaluacyjne:

1. Jakie są słabe i mocne strony, szanse i zagrożenia/ryzyka obecnego modelu współpracy (jego braku) szkół zawodowych z przedsiębiorcami, biorąc pod uwagę doświadczenia różnych interesariuszy tej współpracy (przedsiębiorstw, szkół zawodowych, absolwentów, samorządu terytorialnego, organizacji pracodawców, szkolnictwa wyższego itp.)?
2. Jaka jest ocena w łatwości korzystania, trafności, użyteczności obecnego i proponowanego modelu współpracy? Który z modeli jest bardziej efektywny kosztowo i skuteczny? Dlaczego?
3. Co zyskują a co tracą przedsiębiorcy w obu tych modelach, biorąc pod uwagę m.in. takie czynniki jak czas, koszty finansowe, obciążenia administracyjne?
4. Jakie konsekwencje dla rynku pracy będzie mieć wprowadzenie proponowanego modelu współpracy szkół zawodowych z przedsiębiorcami?
5. Jaki wpływ na efektywność i trafność wyboru miejsca pracy przez absolwenta szkoły zawodowej ma zastosowanie proponowanego modelu współpracy z przedsiębiorcami na Mazowszu? Czy model ten może być zaadaptowany w innych województwach ? Jeśli tak to w jaki sposób? Jeśli nie – dlaczego?
6. Czy zastosowanie proponowanego modelu współpracy wpłynie na zmianę sytuacji na rynku pracy w województwie mazowieckim? W jakim kierunku i stopniu? Czy proponowany model współpracy z przedsiębiorstwami w większym stopniu niż obecny zachęca przedsiębiorców do zwiększenia skali współpracy ze szkołami zawodowymi?
7. Czy są jakieś dodatkowe korzyści ze stosowania nowego modelu współpracy z przedsiębiorstwami w porównaniu do obecnie podejmowanych działań? Jeśli tak to na czym one polegają i jak są oceniane?
8. Jak powinien zostać zaprojektowany model współpracy z przedsiębiorstwami (jakie wykorzystywać mechanizmy/instrumenty/ rozwiązania), aby zapewnić jego funkcjonowanie zgodne w potrzebami stron współpracy i rynku pracy? Jaka powinna być rola operatora (jeśli w ogóle jest potrzebna) w takim systemie - jakie działania powinien on realizować?
9. Która z metod przyznawania dofinansowania na poszczególne formy współpracy (np.: praktyki zawodowe i zajęcia praktyczne), dla przedsiębiorców jest efektywniejsza (w tym kosztowo)?
10. Jakie działania należy podjąć aby wprowadzić nowy model współpracy z przedsiębiorcami na Mazowszu? Czy należy wprowadzić jakieś zmiany (np. prawne, finansowe, organizacyjne) do proponowanego modelu współpracy z przedsiębiorcami w województwie mazowieckim przed jego replikowaniem w innych województwach? Jeśli tak to jakie?
11. Jakie miary efektywności i skuteczności modelu współpracy z przedsiębiorcami należy zastosować, w celu prawidłowej oceny jego funkcjonowania w przyszłości?
12. **ZAŁOŻENIA METODOLOGICZNE**
13. Minimum metodologiczne oznacza konieczność zastosowania w badaniach co najmniej następujących metod badawczych:
14. analiza *desk research* (analiza ilościowa i jakościowa) - analiza dostępnych informacji źródłowych, co najmniej spośród tych wskazanych w niniejszym dokumencie;
15. analiza SWOT;
16. badania fokusowe z przedsiębiorcami i wybranymi szkołami zawodowymi (przedstawicielami szkół);
17. wywiady indywidualne z przedsiębiorcami i wybranymi szkołami zawodowymi (przedstawicielami szkół);
18. wywiady pogłębione z przedsiębiorcami i wybranymi szkołami zawodowymi (przedstawicielami szkół);
19. panel ekspertów podsumowujący wyniki badania.
20. Wykonawca zobowiązany jest przedstawić w ofercie propozycję konkretnych metod i technik badawczych, które będą przedmiotem oceny, sposób przeprowadzenia porównawczej analizy obu modeli współpracy z przedsiębiorcami (istniejącego i proponowanego), a także proponowany sposób organizacji badania. Wykonawca zaproponuje w ofercie liczebności poszczególnych technik badawczych, liczebności prób i kategorie respondentów do każdej z technik badawczych - tam gdzie jest to zasadne (w tym również do zaproponowanych dodatkowych technik badawczych).
21. Wykonawca uzupełni w ofercie przedstawioną listę pytań badawczych oraz metodologię. Propozycja dodatkowych pytań i technik badawczych będzie stanowić element oceny w ramach kryteriów oceny ofert.
22. Zaproponowane w ofercie techniki gromadzenia danych muszą umożliwić pozyskanie danych, niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w rozdziale VI SOPZ oraz na dodatkowe pytania badawcze zaproponowane przez wykonawcę. Wykonawca będzie zobowiązany do zrealizowania przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem technik gromadzenia danych trafnych w stosunku do celu badania ewaluacyjnego.
23. Do realizacji badania ewaluacyjnego zostanie wykorzystana baza przedsiębiorców, którzy obecnie prowadzą współpracę ze szkołami zawodowymi w województwie mazowieckim i szkół zawodowych uczestniczących w Projekcie. W zależności od potrzeb przedmiotowych baza zostanie przekazana przez Zamawiającego na prośbę wykonawcy badania po podpisaniu umowy.
24. W badaniu ewaluacyjnym musi zostać zastosowana triangulacja metodologiczna, zarówno na poziomie zastosowanych technik gromadzenia danych, jak również na poziomie analizy danych, poprzez prezentację w raporcie spójnych wyników badania, opartych o dane pochodzące z różnych źródeł. Wykonawca jest zobowiązany dopasować w ofercie wszystkie zaproponowane techniki gromadzenia i analizy danych do wszystkich pytań ewaluacyjnych. Odpowiedź na każde pytanie musi zostać przygotowana w oparciu o co najmniej dwa różne źródła danych.
25. Przed rozpoczęciem realizacji badania ewaluacyjnego na potrzeby przygotowania ekspertyzy, wykonawca będzie zobowiązany uzgodnić szczegółowo z zamawiającym jego koncepcję oraz sposób zastosowania wszystkich zaplanowanych do wykorzystania technik gromadzenia i analizy danych w formie *Opisu podejścia metodologicznego*, który będzie podlegał akceptacji przez Zamawiającego.
26. **WYMAGANIA DOTYCZĄCE WSPÓŁPRACY Z WYKONAWCĄ**
27. W trakcie realizacji badania ewaluacyjnego wykonawca jest zobowiązany do:
28. zapewnienia respondentom badań terenowych anonimowości, w celu uzyskania jak najbardziej wiarygodnych danych;
29. sprawnej i terminowej realizacji badania ewaluacyjnego, w tym uwzględniania w trakcie jego realizacji wszystkich uwag zgłaszanych przez zamawiającego;
30. wyznaczenia osoby do kontaktów roboczych z zamawiającym;
31. pozostawania w stałym kontakcie z zamawiającym – *Koordynatorem ds. badań* (spotkania co najmniej kierownika zespołu badawczego z przedstawicielami zamawiającego - odpowiednio do potrzeb);
32. bezzwłocznego przedstawiania na żądanie zamawiającego – *Koordynatora ds. badań* elektronicznego raportu z postępu w realizacji badania ewaluacyjnego (raporty *ad hoc* z postępu w realizacji badania ewaluacyjnego, przekazywane drogą elektroniczną);
33. niezwłocznego informowania o pojawiających się problemach, zagrożeniach lub opóźnieniach w realizacji w stosunku do harmonogramu a także innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania ewaluacyjnego;
34. konsultowania z zamawiającym decyzji związanych z metodologią badania ewaluacyjnego (m.in. obowiązek przekazania do zaopiniowania przez zamawiającego *Opisu podejścia metodologicznego*), a także wszelkich zmian metodologicznych podejmowanych w wyniku ewentualnego pojawienia się trudności w trakcie jego realizacji;
35. przekazania zamawiającemu po zakończeniu realizacji badania ewaluacyjnego pełnej dokumentacji: ostatecznej wersji raportu metodologicznego i końcowego, narzędzi badawczych i baz danych.
36. oznaczenia wszystkich materiałów przygotowanych w trakcie badania, zgodnie z zasadami wizualizacji PO KL, tj. opatrzenia ich logo UE, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz informacją o współfinansowaniu badania ze środków UE, w formie zapisu: „Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”.
37. Od wykonawcy oczekuje się zagwarantowania dyspozycyjności i dostępności w pracach badawczych wszystkich ekspertów, którzy wejdą w skład zespołu badawczego.
38. Ze strony Zamawiającego współpracę z Wykonawcą prowadzi i wyniki pracy nadzoruje: Koordynator ds. badań. Identyfikacja tej osoby nastąpi w umowie z Wykonawcą.
39. Produktami przedstawionymi przez Wykonawcę z badań będą zawarte w ekspertyzie:
40. Model współpracy z przedsiębiorcami
41. Raport z badań.
42. **CZAS I HARMONOGRAM REALIZACJI BADANIA**
43. Zamówienie powinno zostać zrealizowane w ciągu maksymalnie 150 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy w następujących etapach:
44. etap I – obejmujący przekazanie Zamawiającemu *Opisu podejścia metodologicznego* – w terminie do 14 dni od dnia zawarcia umowy;
45. etap II - obejmujący przeprowadzenie badania i przekazanie Zamawiającemu ekspertyzy zawierającej *Raport z badań* oraz *Model współpracy z przedsiębiorcami* – w terminie do 107 dni od dnia zawarcia umowy;
46. etap III obejmujący przekazanie prezentacji multimedialnej, broszury informacyjnej i zaprezentowanie wyników badania ewaluacyjnego na dwóch spotkaniach (pierwszym w siedzibie Zamawiającego, drugim podczas Konferencji podsumowującej projekt – terminy spotkań do ustalenia z Zamawiającym) – w terminie do 150 dni od dnia zawarcia umowy, jednak nie dłużej niż do dnia konferencji, która przewidywana jest we wrześniu 2015 r.
47. Wynikiem realizacji umowy będzie opracowanie:
48. ekspertyzy zwierającej *Raport z badań* oraz *Model współpracy z przedsiębiorcami*,
49. prezentacji multimedialnej prezentującej wyniki ekspertyzy.
50. Termin, określony w Rozdziale VIII, pkt 1 ppkt. b SOPZ dotyczy przedstawienia ostatecznej wersji ekspertyzy. Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wersję roboczą ekspertyzy najpóźniej w terminie 7dni roboczych przed terminem wskazanym w Rozdziale VIII, pkt 1 pptk. b. W harmonogramie realizacji badania ewaluacyjnego należy uwzględnić czas oddania roboczej wersji ekspertyzy, zgłaszania uwag przez zamawiającego oraz przekazania ostatecznej wersji ekspertyzy.
51. **WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRZEDSTAWIENIA WYNIKÓW**
52. *Opisu podejścia metodologicznego* powinien przedstawiać dokładny opis metodologii badawczej, która zostanie zastosowana w ramach badania ewaluacyjnego oraz sposobu zastosowania wszystkich zaplanowanych do wykorzystania technik gromadzenia i analizy danych, a także projekty poszczególnych narzędzi badawczych możliwych do przedstawienia na tym etapie badania i dokładny harmonogram realizacji badania ewaluacyjnego, określony w dniach.
53. Treść ekspertyzy w której zawarty będzie *Raport z badań* oraz *Model współpracy z przedsiębiorcami* nie powinna zawierać więcej niż 150 stron w formacie A4 (z wyłączeniem aneksów), przyjmując 2.300 znaków ze spacjami na stronę.
54. Ekspertyza powinna składać się z następujących elementów:
55. spisu treści;
56. streszczenia w języku polskim i angielskim (najważniejsze wyniki i ustalenia; objętość nie więcej niż 2 strony w formacie A4);
57. wprowadzenia (opisu przedmiotu, celu i założeń badania ewaluacyjnego);
58. opisu przebiegu badania oraz zastosowanych technik gromadzenia i analizy danych;
59. opisu wyników badania (wraz z ich analizą i interpretacją), w tym wyraźnego przedstawienia odpowiedzi na wszystkie sformułowane pytania ewaluacyjne;
60. spójnych wniosków z badania, z uwzględnieniem specyfiki badanego obszaru i wynikających z nich rekomendacji;
61. przedstawienia proponowanego modelu współpracy z przedsiębiorcami;
62. aneksów, przedstawiających zestawienia analizowanych danych i treści zastosowanych narzędzi badawczych.
63. Wersje robocze i ostateczne *Opisu podejścia metodologicznego* i ekspertyzy zwierającej *Raport z badań* oraz *Model współpracy z przedsiębiorcami* zostaną przekazane Zamawiającemu również w formie elektronicznej. Wersja drukowana wymagana jest tylko w przypadku ekspertyzy zwierającej *Raport z badań* oraz *Model współpracy z przedsiębiorcami* (w liczbie 2 egzemplarzy).
64. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wielokrotnego zgłaszania uwag do *Opisu podejścia metodologicznego* oraz ekspertyzy zwierającej *Raport z badań* oraz *Model współpracy z przedsiębiorcami*.
65. Wykonawca przekaże Zamawiającemu, krótkie opracowanie w formie broszury informacyjnej, zawierające nie więcej niż 5 stron w formacie A5 z wynikami badania ewaluacyjnego. Broszura powinna być napisana językiem zrozumiałym dla szerokiego grona odbiorców, a także prezentować cel oraz najważniejsze wyniki badania. Broszura powinna zawierać również wykresy i być opracowana graficznie w formie umożliwiającej jej publikację bez dodatkowych korekt. Tak przygotowana publikacja ma zachęcić do lektury całego dokumentu. Broszurę, po opracowaniu graficznym, w wersji polskiej, wykonawca ma obowiązek przekazać Zamawiającemu jedynie w formie elektronicznej.
66. Od wykonawcy oczekuje się ponadto przekazania Zamawiającemu prezentacji multimedialnej i zaprezentowania wyników badań ewaluacyjnych na dwóch spotkaniach (nie dotyczy spotkań roboczych), w terminach i miejscach wyznaczonych przez Zamawiającego. Koszty dotarcia (i ewentualnego zakwaterowania) na przedmiotowe spotkania pokrywa wykonawca. O miejscu spotkań Wykonawca zostanie poinformowany z wyprzedzeniem.
67. Wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą być zawarte w tabeli rekomendacji, zamieszczonej w treści ekspertyzy. Rekomendacje muszą stanowić opis pożądanego stanu i muszą wynikać z zamieszczonych w tabeli rekomendacji wniosków. Poza wnioskami i rekomendacjami, tabela rekomendacji musi również wskazywać propozycję sposobów wdrożenia rekomendacji, adresatów rekomendacji, a także terminów wdrożenia rekomendacji.
68. **DOSTĘPNE ŹRÓDŁA INFORMACJI**
69. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat przedmiotu badania ewaluacyjnego należy zapoznać się m.in. z następującymi dokumentami:

* Program Operacyjny Kapitał Ludzki Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007–2013, Ministerstwo Infrastruktury I Rozwoju, Warszawa, 14 stycznia 2015 r. (oraz wszystkie poprzednie wersje);
* Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Ministerstwo Infrastruktury I Rozwoju, Warszawa, 1 marca 2015 r. s. 278 (oraz wszystkie poprzednie wersje);
* Sprawozdania roczne z realizacji PO KL – w zakresie Priorytetu IX.
* Dokumentacja merytoryczna projektu systemowego pt. *Zwiększenie potencjału szkół zawodowych na Mazowszu* jest *Aktywizacja współpracy pomiędzy pracodawcami a szkołami do IX 2015 r.* Projekt finansowany jest w ramach Priorytetu IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego.
* *Edukacja jako czynnik rozwoju Mazowsza*, Raport modułowy nr 2 Społeczno-demograficzne uwarunkowania rozwoju Mazowsza, Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie, opracowany w ramach projektu *Trendy rozwojowe Mazowsza*;
* Badanie w ramach modułu *Młodzież a rynek pracy* na potrzeby projektu *Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał – Potrzeby*, Raport końcowy, PSDB, 2012 r.;
* *Podstawy do strategii rozwoju województwa mazowieckiego w obszarze szkolnictwa zawodowego i kształcenia ustawicznego*, WUP, 2012 r.;
* *Współpraca pracodawców i organizacji pracodawców ze szkołami zawodowymi – badania jakościowe w subregionach*. Raport końcowy, Badania w ramach Modułu Formy nauki zawodu na potrzeby Projektu *Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał – Potrzeby II*, badanie zrealizowane na zlecenie WUP w Warszawie, 2012 r.;
* Raport zbiorczy *Młodzież wchodząca na rynek pracy: aspiracje – szanse – praktyka* w ramach projektu systemowego *Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał – Potrzeby*. WUP;
* *Kobiety na rynku pracy województwa mazowieckiego*. Raport z badań przeprowadzonych w ramach projektu, CBOS, Warszawa, 2010 r.

1. Ww. dokumenty dostępne są na stronach internetowych: IZ PO KL ([www.efs.gov.pl](http://www.efs.gov.pl)), Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego ([www.mazovia.pl](http://www.mazovia.pl)) lub Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie ([www.wupwarszawa.praca.gov.pl](http://www.wupwarszawa.praca.gov.pl)). W pozostałym zakresie dane będą dostarczane wykonawcy przez Zamawiającego lub Wykonawca będzie zobowiązany do ich samodzielnego zdobycia (dotyczy wyłącznie dokumentów nie będących w posiadaniu ARMSA).
2. Wykonawca zobowiązany jest do gromadzenia dodatkowych informacji, których pozyskanie będzie konieczne dla realizacji badania ewaluacyjnego.
3. **Załączniki**

* fiszka projektowa;

1. Program Operacyjny Kapitał Ludzki Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007–2013, Ministerstwo Infrastruktury I Rozwoju, Warszawa, 14 stycznia 2015 r., s. 66-67. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Ministerstwo Infrastruktury I Rozwoju, Warszawa, 1 marca 2015 r. s. 278. [↑](#footnote-ref-2)
3. Wniosek o dofinansowanie projektu, 3.1.1. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, s. 5-6. [↑](#footnote-ref-3)